



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Vesni Sremac Šoštar, u predstečajnom postupku povodom prijedloga dužnika LUXURY REAL ESTATE d.o.o., Zagreb, Bednjanska 14, OIB: 24032764718, dana 27. lipnja 2023.

riješio je

I Osporene tražbine:

a) Dužnik i povjerenik su osporili tražbine, za koje postoji ovršna isprava, sljedećim vjerovnicima:

1. AUTO BENUSSI d.o.o. Pula, OIB: 96262119913, Industrijska 2 d, za iznos od 47.559,00 EUR / 358.333,30 kn
(usluga u osporenom dijelu tražbine nije ni knjižena, ni izvršena)

Osporavatelji tražbine (dužnik i povjerenik) za koju postoji ovršna isprava upućuju se na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, odnosno u roku od 8 dana od primitka drugostupanjske odluke.

Ako osporavatelji tražbine (dužnik i povjerenik) za koju postoji ovršna isprava ne pokrenu parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

¹Fiksni tečaj konverzije 7,5345

b) Osporene tražbine od drugih vjerovnika:

15. TIHOMIR VORIHA, OIB: 05993599114, Gregurovec, Gregurovec 5 u iznosu od 907.147,54 EUR/6.834.903,15 kn

Vjerovnik AUTO BENUSSI d.o.o., OIB: 96262119913, Industrijska 2 d, Pula, kao osporavatelj, upućuje se na parnicu da dokaže osnovanost svoga osporavanja tražbine vjerovnika TIHOMIRA VORIHA, OIB: 05993599114, Gregurovec, Gregurovec 5 u iznosu od 907.147,54 EUR/6.834.903,15 kn za koju postoji ovršna isprava u roku 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno, od primitka drugostupanjske odluke.

Ako osporavatelj tražbine (vjerovnik), za koju postoji ovršna isprava, ne pokrene parnicu u navedenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

Obrazloženje

1. U predstečajnom postupku, nad uvodno naznačenim dužnikom, 17. siječnja 2023. održano je ročište radi ispitivanja tražbina (članak 46. Stečajnog zakona N.N. br. 71/15, 104/17, 36/22, dalje SZ). Na ročištu su ispitane tražbine, koje su prijavili vjerovnici (članak 36, u svezi s člankom 39 izmijenjenog SZ-a, NN 36/22) u roku od 21 dan, računajući od dana dostave rješenja o pokretanju predstečajnog postupka na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda sve prema članku 34 SZ-a.
2. Rješenjem ovog suda, broj gornji, od 30. kolovoza 2022., otvoren je predstečajni postupak nad navedenim dužnikom, koje rješenje je objavljeno dana 31. kolovoza 2022., na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, sukladno članku 33. stavku 3 SZ-a.
3. Ovaj sud je 30. siječnja 2023. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, pod gornjim brojem, na dio kojeg je pravodobno uložena žalba, pa je VTS RH svojim rješenjem, broj 47 PŽ-1021/2023-2 od 14. ožujka 2023., u točki II izreke, ukinuo rješenje ovog suda, broj St-2413/22-9 od 30. siječnja 2023., u dijelu točke I. izreke, redni broj 1., kojom je utvrđena tražbina vjerovnika AUTO BENUSSI d.o.o. Pula za iznos od 47.559,00 EUR / 358.333,30 kn i u tom je dijelu predmet vraćen ovom sudu na ponovan postupak, uz uputu da će sud u nastavku postupka, u pogledu tražbine tog vjerovnika u dijelu kojim je ona osporena, donijeti cjelovito pravilno i zakonito rješenje, uvažavajući očitovanje dužnika i povjerenika, uz naznaku razloga osporavanja i potom sukladno ispravama u spisu, naročito sadržaju prijave tražbine i priležeće dokumentacije, odlučiti o upućivanju

¹Fiksni tečaj konverzije 7,5345

- u parnicu u tom dijelu, vodeći računa o tome postoji li ovršna isprava za tu tražbinu ili ne (čl. 48. i 50. SZ-a).
4. Naime, iz isprava u spisu proizlazi da je vjerovnik Auto Benussi d.o.o. 28. rujna 2022. podnio prijavu tražbine u ukupnom iznosu od 2.039.877,06 kn / 270.738,21 EUR (str. 529.-619. i 633.-674. spisa). Dužnik je u svom očitovanju od 3. studenoga 2022. priznao tu tražbinu u dijelu, za iznos od 1.681.543,76 kn, a osporio u iznosu od 47.559,00 EUR/ 358.333,30 kn, navodeći pritom da u osporenom iznosu usluga nije izvršena. Na jednak način očitovao se i predstečajni povjerenik, navodeći kao razlog osporavanja da osporeni iznos nije knjižen, niti utemeljen na pruženim uslugama sukladno očitovanju direktora. To znači da je pobijano rješenje ovog suda bilo pravilno u dijelu kojim je utvrđena tražbina tog vjerovnika sukladno očitovanju dužnika i povjerenika, dok je u navedenom preostalom dijelu u izravnom proturječju s ispravama u spisu (čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a), jer se tražbina ima smatrati utvrđenom samo ako ju nije osporio dužnik, povjerenik ili neki drugi vjerovnik (čl. 47. SZ-a). Stoga je sud u ponovljenom postupku, postupajući po uputi drugostupanjskog suda, od povjerenika pribavio očitovanje, je li tražbina u osporenom dijelu utemeljena na vjerodostojnoj ili ovršnoj ispravi. Podneskom od 31.03.2023. povjerenik je izjavio da za dio tražbine vjerovnika AUTO BENUSSI d.o.o. u iznosu od 47.559,00 EUR/358.333,30 kn postoji ovršna isprava (zadužnice u ukupnom iznosu od 2.500.000,00 kn)
 5. Sukladno odredbi članka 47. SZ-a, tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Tražbine su ispitane na ročištu radi ispitivanja tražbina, sukladno članku 46 stavku 2 SZ-a.
 6. Prema odredbi članka 266. stavak 4. SZ-a, ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost osporavanja. Kako za osporenu tražbinu navedenu u točki I a) 1. izreke vjerovnik ima ovršnu ispravu, sud je na odgovarajući način primijenio pravila o postupku radi utvrđivanja osporene tražbine i pravila postupka upućivanja na parnicu u stečajnom postupku (članak 48. stavak 3. i članak 50. stavak 3. SZ-a) te temeljem citiranog članka 266. stavak 4. SZ-a za dio ukupno prijavljene tražbine, a koja je osporena u iznosu od 47.559,00 EUR / 358.333,30 kn, na parnicu uputio osporavatelje radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja. Slijedom navedenoga, s obzirom da vjerovnik za osporenu tražbinu raspolaže ovršnom ispravom, na parnicu su upućeni dužnik i povjerenik, kao osporavatelji, radi dokazivanja osnovanosti svojeg osporavanja, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke.

¹Fiksni tečaj konverzije 7,5345

7. Podneskom od 21.03.2023., vjerovnik AUTO BENUSSI d.o.o., OIB: 96262119913, Industrijska 2 d, Pula je za tražbinu pod točkom II c) izreke rješenja ovog suda, poslovni broj St-2413/22-9 od 30. siječnja 2023., predložio ispravak, odnosno, dopunu tog rješenja na način da sud jasno iskaže rok za pokretanje parnice, u kojoj bi taj vjerovnik trebao dokazati osnovanost svoga osporavanja tražbine vjerovnika Tihomira Voriha, jer isti u tom rješenju nije naveden, pa je ovaj sud dopunio citirano rješenje tim rokom, u skladu s člankom 339 ZPP-a (NN 53/91-114/22), a u svezi s člankom 10 SZ-a (točka I b) 15. izreke).
8. S obzirom na navedeno, riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 27. lipnja 2023.

SUDAC:
Vesna Sremac Šoštar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. stavak 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka.

DNA:

- Dužniku
- Povjereniku
- FINA- po pravomoćnosti
- ŽDO- Građansko-upravni odjel u Zagrebu
- vjerovniku osporavatelju po pun.
- e-Oglasna ploča

¹Fiksni tečaj konverzije 7,5345

Broj zapisa: **9-3085a-19d19**

Kontrolni broj: **01ed3-281e7-aca75**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.